

PAPMEM

Janeiro/2019

Lógica para o Ensino Médio

Professor: Antonio Branco

Questões

1) Um analista político de um programa de televisão fez a seguinte previsão:

“Se o governador não agir e o Governo Federal intervier, então o caso será julgado pelo Supremo Tribunal Federal ou o governador renunciará.”

Entre os cenários apresentados a seguir, aquele em que a previsão do analista político foi errada é:

- (A) o governador não agiu; o Governo Federal interveio; o caso foi julgado pelo Supremo Tribunal Federal; o governador não renunciou.
- (B) o governador agiu; o Governo Federal não interveio; o caso não foi julgado pelo Supremo Tribunal Federal; o governador não renunciou.
- (C) o governador não agiu; o Governo Federal interveio; o caso não foi julgado pelo Supremo Tribunal Federal; o governador renunciou.
- (D) o governador não agiu; o Governo Federal interveio; o caso não foi julgado pelo Supremo Tribunal Federal; o governador não renunciou.
- (E) o governador não agiu; o Governo Federal não interveio; o caso não foi julgado pelo Supremo Tribunal Federal; o governador renunciou.

2) Uma sentença logicamente equivalente a *“Se gosto de estudar e pratico esportes, então tenho uma vida saudável”* é:

- (A) Se não gosto de estudar nem pratico esportes, então não tenho uma vida saudável.
- (B) Se tenho uma vida saudável, então gosto de estudar e pratico esportes.
- (C) Não gosto de estudar ou não pratico esportes ou tenho uma vida saudável.
- (D) Se não tenho uma vida saudável, então não gosto de estudar nem pratico esportes.
- (E) Gosto de estudar e pratico esportes, mas não tenho uma vida saudável.

3) Sabe-se que:

- Se João é brasileiro, então Maria não é portuguesa.
- Se Pedro não é japonês, então Maria é portuguesa.
- Se João não é brasileiro, então Pedro é japonês.

Logo, é possível deduzir que:

- (A) Pedro não é japonês.
- (B) João não é brasileiro.
- (C) João é brasileiro.
- (D) Maria é portuguesa.
- (E) Pedro é japonês.